

**TIETOLMAN TÉTRAULT**  
M E D I A

**N° d'avis 2011-336/Demandes 2011-0801-9 et 2011-0802-7**

**AVIS D'OPPOSITION**

**SOUMIS AU CONSEIL DE LA RADIODIFFUSION  
ET DES TÉLÉCOMMUNICATIONS CANADIENNES  
(CRTC)**

**En ce 20 juin 2011**

## Tietolman Tétrault Média s'oppose

---

Tietolman Tétrault Média inc. souhaite s'opposer à la demande de Diffusion MetroMedia CMR inc. (une entité à part entière de Cogeco inc.) d'acquérir et d'exploiter les fréquences montréalaises 690 AM et 940 AM, selon l'entente annoncée le 16 mai dernier entre Diffusion MetroMedia CMR et Transports Québec.

Étant donné l'importance de cette décision concernant deux fréquences-clés de la bande AM, nous réclamons une audience publique devant le CRTC et désirons nous faire entendre de vive voix lors de cette audience afin de faire valoir nos arguments en bonne et due forme. En avant-goût, voici quelques points que nous désirons soulever.

Selon les demandes 2011-0801-9 et 2011-0802-7 enregistrées au nom de Diffusion MetroMedia CMR (Cogeco), la station 690 AM (en langue française) et 940 AM (en langue anglaise) deviendraient « *dès l'automne prochain des radios spécialisées en circulation pour la grande région métropolitaine* » et ce, environ 19 heures par jour, sept jours sur sept.

### La vision du AM selon Cogeco

« *Je vous dirais qu'en 2010, au Québec bien sûr, je parle en langue française, je pense qu'opérer une station de radio AM, ça tient plus de l'exploit que du privilège.* »

« *Allez voir quelqu'un, un jeune de 18 ans sur la rue et demandez-lui s'il sait qu'est-ce que c'est la bande AM. Il pense que c'est des ovnis qui sont débarqués dans le parc; il ne le sait pas (...)* »

« *Vous comprendrez que la radio AM aujourd'hui, malheureusement (...), elle n'a plus sa place (au moment où on se parle) dans les formats actuels.* »

- M. Richard Lachance, Vice-président Radio de Cogeco Diffusion, lors des audiences du CRTC du 28 septembre 2010, afin d'examiner la demande de Cogeco en vue d'acquérir 11 stations de radio du Québec appartenant à Corus Entertainment.

Tietolman Tétrault Média, tout comme de nombreux observateurs et acteurs de l'industrie des communications et des médias de masse, ont été stupéfaits et quelque peu apeurés d'apprendre que Cogeco appliquait pour l'obtention de ces deux fréquences AM.

Donc, si nous prenons acte de ces déclarations radicales, pourquoi Cogeco voudrait investir l'argent des contribuables, soit 3 millions de dollars par année pour opérer deux fréquences AM qui sont, selon eux, obsolètes et inutiles ?

Richard Lachance disait justement, à ce propos, lors des audiences devant le CRTC le 28 septembre 2010 qu' « *Il n'y a pas d'achalandage sur la bande AM. Il n'y a plus d'auditoire sur la bande AM, à Montréal. On parle de cinq pour cent à peu près, légèrement plus, des heures d'écoute totales ou de l'auditoire total qui fréquente encore de la bande AM.* »

### Une concentration de la propriété

N'oublions pas que Cogeco a obtenu une exemption au CRTC afin d'acquérir et d'exploiter une troisième fréquence FM francophone à Montréal en dépit du fait que cette dérogation allait à l'encontre du principe d'un maximum de deux stations FM dans une même langue officielle par marché.

Avec l'ajout du 690 AM et du 940 AM aux actifs de Cogeco, un cas évident et inacceptable de concentration de la propriété se dessine : Cogeco détiendrait alors trois stations FM francophones (105,7 Rythme FM, 98,5 FM – La puissance des mots et CKOI 96,9 FM) ainsi que deux stations AM francophones (690 AM et CKAC Sports 730 AM) dans la grande région de Montréal. Ce total de cinq stations francophones dans le même marché serait donc en violation directe de la règle du conseil autorisant l'obtention d'un maximum de quatre stations FM et AM dans une même langue par marché de huit stations commerciales ou plus, ce qui est le cas pour le marché montréalais.

En plus, Cogeco exploiterait deux stations anglophones: 92,5 FM – The Q et 940 AM, pour un grand total de sept stations dans le marché montréalais. Cogeco, avec ses trois fréquences FM et sa fréquence AM qu'il exploite présentement, détient 40 % de l'écoute francophone et 60 % des revenus des stations de radio française dans le seul marché montréalais.

Les auditeurs montréalais, et québécois par le fait même, seraient les premières victimes de cette concentration de la propriété, étant privés de choix, de diversité et de créativité. Les auditeurs frustrés pourraient alors fuir vers les radios sur le web, qui proposent un contenu varié, ou encore se brancher sur leur iPod en mode continu. Cette situation réduit et fragmente l'auditoire.

### **Aucun appel d'offres**

Le gouvernement du Québec a procédé à un contrat de gré à gré avec Cogeco sans appel d'offres concurrentielles pour tous les intervenants intéressés à soumissionner pour le contrat d'exploitation d'une station francophone et d'une station anglophone dédiées à la circulation sur le territoire de la grande région métropolitaine. Tietolman Tétrault Média aurait alors présenté une telle demande concurrentielle.

Ce manque de transparence est troublant et le CRTC ne souhaite sûrement pas entériner indirectement une entente effectuée à volets fermés entre Cogeco et le gouvernement du Québec, qui impacterait négativement un processus réglementaire fédéral.

Dans quelques autres marchés importants d'Amérique du Nord, des stations AM ont été effectivement converties en chaînes d'information continue ne couvrant que la circulation routière. Cependant, il s'agissait d'entreprises privées non subventionnées par quelque palier gouvernemental (municipal, provincial ou fédéral).

Si nous observons l'industrie de la radio montréalaise de plus près, chaque radiodiffuseur, communautaire, public ou privé, investit de l'argent, du personnel et du temps d'antenne dans des bulletins de circulation et offre de bon cœur ce service local à son auditoire. Aucun de ces radiodiffuseurs, à l'exception de Radio-Canada, ne reçoit de subvention du gouvernement. Dans le cas du présent partenariat entre Cogeco et le ministère des Transports, cette subvention sera puisée directement dans les poches des payeurs de taxes. Cette aide financière dirigée constitue une concurrence inéquitable pour les autres titulaires de licences de radio dans le marché montréalais et pour les demandeurs potentiels pour les fréquences 690 AM et 940 AM.

Si Cogeco croit maintenant en la puissance des radios AM, alors pourquoi Cogeco n'accepte pas de diffuser des bulletins de circulation en continu à ses propres risques et à ses frais ?

## **Des nouvelles de la circulation montréalaise en Abitibi ?**

Enfin, le plus important argument que Tietolman Tétrault Média souhaite souligner aujourd'hui réside dans le fait que les fréquences 690 AM et 940 AM sont deux des rares fréquences sans interférence de la bande AM (*clear channel frequencies*) – en réalité, probablement les deux meilleures en Amérique du Nord – qui se démarquent par leur portée radiophonique couvrant un territoire géographique beaucoup plus grand que n'importe quelle station AM et FM avec une qualité supérieure comparativement aux autres fréquences AM.

C'est pourquoi nous croyons fermement que ces deux fréquences doivent être exploitées à leur juste valeur, au maximum de leur capacité. Les bulletins de circulation montréalaise représentent du contenu local qui ne sert pas du tout l'intérêt de 99 % des gens qui résident et/ou voyagent à l'extérieur de la région métropolitaine. Les auditeurs vivant en région ne souhaitent pas être tenus au courant de la fermeture d'un quadrilatère sur l'Île de Montréal, par exemple. Même qu'ils en ont marre d'entendre uniquement parler des problèmes montréalais.

Par conséquent, diffuser un tel type d'information ciblée géographiquement sur les ondes du 690 AM et du 940 AM représente un gaspillage du potentiel de ces bandes AM. C'est un non-sens d'exploiter minimalement ces stations à grand déploiement.

Déjà, à Montréal, la majorité des stations radiophoniques, anglophones et francophones, diffusant sur la bande AM et sur la bande FM, rendent état de la circulation et de la météo à intervalles réguliers, surtout en heure de pointe.

En 1997, Radio-Canada a remis les fréquences 690 AM et 940 AM au CRTC. En échange, la société d'État a obtenu deux fréquences FM, dont une dans chacune des langues officielles afin de rejoindre un auditoire autant francophone qu'anglophone, couvrant adéquatement le territoire montréalais élargi. La portée de ces fréquences FM ne rejoint toujours pas le territoire qui était atteint par les deux *clear channel frequencies* AM. Qui plus est, avant de voir son contenu transféré sur la bande FM, le 690 AM connaissait un grand succès lors des sondages, en grande partie grâce à l'excellent contenu, à la qualité de cette fréquence ainsi qu'à sa couverture élargie.

## **Nos solutions**

En conclusion, Tietolman Tétrault Média croit fermement que :

1. Cogeco doit voir leurs demandes d'obtention des fréquences 690 AM et 940 AM refusées.
2. si Cogeco et le gouvernement provincial souhaite diffuser des bulletins de circulation locale, ils doivent effectuer une nouvelle demande auprès du CRTC afin d'obtenir d'autres fréquences AM disponibles, telles que 850 AM et 600 AM, parfaites pour un contenu local et couvrant le territoire de la grande région montréalaise, banlieues de la couronne Nord et de la Rive-Sud incluses.
3. le CRTC doit faire un appel public d'applications pour les deux fréquences sans interférence de la bande AM, soient 690 AM et 940 AM. Suite à cet appel, le projet le plus intéressant et le plus approprié aura l'honneur d'obtenir ces deux fréquences tant convoitées et présentement inutilisées. Cet appel public du CRTC doit présenter des avantages évidents pour les auditeurs montréalais, anglophones et francophones, contrairement à la présente situation qui représente une valeur très minime pour l'auditoire montréalais. En se basant sur une étude des auditoires de Vancouver,

Cogeco prévoit que ses stations AM rejoindront 0,7 % de l'auditoire lors de la première année, 1,2 % de l'auditoire lors de la troisième année et un maigre 1,5 % de l'auditoire lors de la septième année. Cependant, les dirigeants de Cogeco avaient déjà mentionné, lors des audiences devant le CRTC du 28 septembre 2010, qu'il était impossible de comparer le marché montréalais avec tout autre marché canadien.

Tietolman Tétrault Média est déjà prêt, intéressé et apte à appliquer pour l'obtention de ces fréquences. Nous avons en main un plan d'action que nous estimons bénéfique pour la diversité radiophonique nécessitant ces deux fréquences-clés. Évidemment, ces deux fréquences seraient en ondes peu de temps après l'obtention des licences.

Que se passera-t-il si Transports Québec décide de mettre terme de façon précipitée à l'entente ? Quelle garantie avons-nous que Cogeco, à l'échéance du terme du contrat (soit trois ans), ne tentera pas de faire modifier le format obtenu pour ces deux fréquences afin de transférer la radio parlée vers le AM à nouveau et utiliser le 98,5 FM autrement ? Pendant ces années, son droit d'utilisation de 690 AM et 940 AM aurait eu comme conséquence de « geler » ces fréquences et d'empêcher d'autres projets créatifs et bénéfiques pour l'auditoire de voir le jour dans un marché difficile à percer pour la concurrence qui prône la diversité.

Nous savons aussi plusieurs autres partis intéressés, à Montréal, au Québec et même au Canada, disposés à tenter leur chance pour décrocher ces deux fréquences très précieuses.

Tietolman Tétrault Média est prêt à produire une étude de marché indépendante concernant ces fréquences 690 et 940 AM. Nous rendrons les résultats disponibles au CRTC pour examen.

### **Ce que pense le public de cette annonce**

Afin d'appuyer nos dires, nous annexons à ce document diverses opinions émises par le grand public montréalais et québécois, exposés publiquement sur les différents blogues populaires suite à l'annonce de Cogeco stipulant son désir d'obtenir le 690 AM et le 940 AM, en partenariat avec Transports Québec.

Paul Tietolman, *président de Tietolman Tétrault Média inc.*  
[paultietolman@gmail.com](mailto:paultietolman@gmail.com)

Nicolas Tétrault, *1<sup>er</sup> vice-président de Tietolman Tétrault Média inc.*  
[nicolastetrault@videotron.ca](mailto:nicolastetrault@videotron.ca)

Jordan Tietolman, *vice-président de Tietolman Tétrault Média inc.*  
[jordantietolman@hotmail.com](mailto:jordantietolman@hotmail.com)

Tietolman Tétrault Média inc.  
6 322, rue Jean Talon Est  
Montréal (Québec) H1S 1M8  
Téléphone : (514) 574-1781

c.c. : M. Yves Mayrand, Vice-président, Affaires d'entreprise, Cogeco inc.  
M. Christian Jolivet, Vice-président, chef des affaires juridiques et secrétaire, Cogeco inc.

## Annexe – Commentaires du public

Commentaire publié sur le site de Yahoo ! Actualités, suite à la parution de l'article « Une radio pour la circulation routière à Montréal », en date du 16 mai 2011

### 1 commentaire

[Les plus populaires](#) | [Les plus récents](#) | [Les plus anciens](#) | [Plus grand nombre de réponses](#)



**Rik** Il y a environ un mois | [Signaler un abus](#)



Pas besoin de la radio pour ça , on a juste a regarder devant et on vois bien que c'est l'enfer , autant pour la circulation que pour les travaux car tout les 2 ( travaux et bouchons circulation ) sont partout ....

[▶ Répondre](#)

[Publier un commentaire](#)

Commentaires publiés sur le site de RueFrontenac.ca, suite à la parution de l'article « Deux nouvelles stations de radio pour la circulation », en date du vendredi 15 avril 2011, mis à jour le mardi 17 mai 2011

### Et ça va changer quoi?

Qu'est ce ça va changer que d'avoir des stations radiophonique pour nous confirmer ce que nous savons tous déjà (à l'exception du MTQ) notre réseau autoroutier n'est plus en mesure de répondre aux besoins. Il n'y pas de routes de contournement des grands axes....il ne pourront que nous répéter de 6am à 9am toutes les routes sont congestionnées...même chose pour l'après-midi, le soir....et si c'est le MTQ qui est responsable de la collecte des données. On saura le mardi que lundi était congestionnée partout...encore du gaspillage de nos donniers...comme disait Barette à propos dueiturage du pont Champlain, c'est pas la couleur le problème, c'est la largeur....



Danheb , avril 16, 2011



[Affichez les commentaires](#)

### ENCORE DU GASPILLAGE D'\$

Bien inutiles que ces 2 nouvelles stations de radio sur les embouteillages, ça ne va rien donner mais nous enlever encore quelques millions! Maudit qu'on manque d'imagination au Québec!



Ginette , avril 18, 2011



### Incompétents du ministère des transports

Bien utile ces postes de radio sur la circulation car on ne peut pas se fier aux incompétents du ministère des transports qui sont incapables d'aviser à l'avance sur les routes des travaux à 10km. En plus, combien de fois fait-on la queue un beau dimanche de juillet sur la 10 par exemple pour s'apercevoir que la route est coupée d'une voie et qu'il n'y a même pas de travaux en ce jour.

Socrate



Socrate , avril 16, 2011



### Heureux pour les automobilistes

Alors je vais pouvoir utiliser des alternatifs excellente initiative de la MTQ.  
aucun gaspillage de nos deniers, investissement dans la diminution des frustrations.  
aussi félicitations pour le marquage des zones de constructions et j'attends la présence policière comme aux USA.



Laughon , avril 16, 2011



### C est quos l probleme?!

...et si ca servait en plus de radio de propagande??...avec des messages, entre les avertissements sur la circulation, des libéraux qui nous vantent leurs grandes réalisations?...Qu on se rappelle les nombreuses apparitions de Charest, a tv lors des Olympique de Vancouver...(C est quoa l probleme?!...)

Ca serait comme du financement éternel payé avec des fonds publique en faveur du gouvernement:entendez le parti Libéral...

Pour moi c est non!...Pas avec ce gouvernement la...



N.L. , avril 16, 2011



Commentaires publiés sur le site RadioWest.ca, suite à la publication du sujet « DEDICATED TRAFFIC RADIO IS IN THE WORKS FOR MONTRÉAL METROPOLITAN AND WILL BE ON THE AIR THIS FALL » le 18 mai 2011

**Re: Montreal All Traffic Radio**

□ by **jon** » Wed May 18, 2011 11:21 am

The question this poses: "what Cogeco AM stations?" Have the 690 and 940 clear channels that Corus turned off somehow been inherited by Cogeco when they bought other Corus Quebec holdings?

According to Cogeco's web site, the only Montreal AM listed is CKAC-730, their French language All Sports station.  
ref. - <http://www.cogeco.ca/cable/corporate/cg...radio.html>

**Re: Montreal All Traffic Radio**

□ by **Dan Sys** » Wed May 18, 2011 11:44 am

Although nothing has appeared on the CRTC site yet the Industry Canada database shows that a company called Diffusion Metromedia CMT has applied for stations in Montreal on 690 & 940 (no power listed). The transmitter site coordinates are different from that of the former CINF 690 & CINW 940, so I would imagine it's safe to assume that these new stations will not be using the 50KW facilities left behind by those two defunct stations.

The database also shows that a company called Communications Media Evangulique has applied for a station on 1530 in Montreal (again, no power listed).

**Re: Montreal All Traffic Radio**

□ by **jon** » Wed May 18, 2011 1:56 pm

Very weird.

I just did a little digging. Diffusion Metromedia CMR is the French name for Metromedia CMR Broadcasting Inc.

On June 8, 2010, the CRTC granted Metromedia's request for "the revocation of the broadcasting licences" of CINW and CINF, the aforementioned clear channel Montreal 690 and 940 frequencies.  
ref. - <http://www.crtc.gc.ca/eng/archive/2010/2010-354.htm>

**Re: Montreal All Traffic Radio**


□ by **Dan Sys** » Wed May 18, 2011 3:01 pm

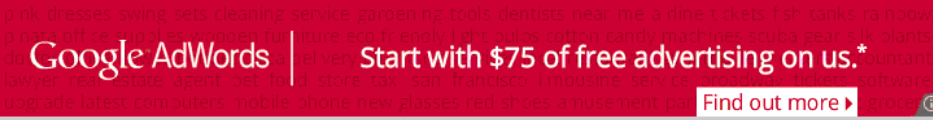
Yeah, very weird indeed. This company would have been a division of Corus as the sale to Cogeco had not been approved at that point. The I/C database is famous for inaccuracies, so I guess we'll just have to wait until all of this appears on the CRTC site to get a clearer picture. Bottom line is SOMEONE has applied to get 690 & 940 back on the air.

Speaking of inaccuracies, thanks for pointing out my typo Jon. It is indeed Diffusion Metromedia CMR.....not CMT.



Commentaires publiés sur le site BroadBandReports.com, suite à la publication du sujet « Vos taxes en action : Radio Traffic AM »


login · register
site Search:  Go



Home
Reviews
Tools
Forums
FAQs
Find Service
ISP News
Maps
About



All Forums
Hot Topics
Gallery

**Forums > O Canada! > Canadian > Videotron > [Off-Topic] Vos taxes en action: Radio Traffic AM**

Search Topic:

Go

Uniq: 353
 Share Topic
Posting? Rules
Post a: Reply
Post a: New Topic

Author	All Replies
 <p><b>En Enfer</b>  <i>This account has been compromised</i>                      join:2003-07-25                      Montreal, QC                      kudos:2</p>	<p><b>[Off-Topic] Vos taxes en action: Radio Traffic AM</b></p> <p>Le ministère des transports va payer \$3 Million par année à Cogeco pour l'opération de 2 radios AM (une en français, l'autre en anglais) sur la circulation sur l'île de Montréal. À première vue, y a rien là, mais quand on pense aux conséquences...</p> <p>Asti qu'on est colon! Le gouvernement coupe dans le réseau de santé, augmente le prix des études universitaires et collégiales, double le prix du permis de conduire (100\$ par année au lieu d'aux 2 ans), augmente la TVQ, et plein d'autres niageries pour nous faire payer, pis après ça ils ont trouvé un budget de 3 million par année pour une radio inutile.</p> <p>Les 2 nouvelles radios AM seront en opération quasiment 24/7, donc les blocs seront pré-enregistrés, et seront en direct durant les heures de pointe le matin et en fin d'après-midi. Pendant ce temps-là, les radios commerciales comme CKAC, SRC, NRJ, CKOI, 98.5, Rythme, Détente, et anglophones CJAD, Q92, CBC, Virgin, CHOM font tous la couverture de la circulation par hélicoptère et ce gratuitement. A-t-on vraiment besoin d'une radio dédiée à la circulation?</p> <p>De plus, les radios de circulation seront les anciennes fréquences de Info 690 et 940 News. Avec une puissance de 50 000 watts sur le AM, ces 2 fréquences peuvent être captées en Gaspésie, au Labrador, au-dessus des barrages électriques dans la Baie James, toute l'est de l'Ontario, ainsi que le sud des États-Unis incluant Détroit, Buffalo et Boston. Bref, tout ce beau monde-là s'en fout de la circulation à Montréal. Les fréquences 690 et 940 devraient être utilisées par des radios qui s'adressent à un public large, comme CKAC.</p> <p>Vous pouvez vous opposer à la demande de licence de Cogeco en suivant les instructions au bas de cette page sur le site du CRTC                      »<a href="http://www.crtc.gc.ca/fra/archive/2011/2011-336.htm">www.crtc.gc.ca/fra/archive/2011/2011-336.htm</a>                      (points 13 et 14 pour lire la demande)</p> <p>Ou vous pouvez vous taire et laisser le gouvernement gaspiller votre argent prise dans vos impôts.</p> <p>--                      Tell your children over dinner: "Due to the economy, we are going to have to let one of you go."</p> <p style="text-align: right;"><a href="#">to forum</a> · <a href="#">permalink</a> · 2011-05-25 18:15:34 · <a href="#">reply</a></p>
 <p><b>SHARPSHARK</b>                      join:2002-05-10</p>	<p>Ca sent les enveloppes brunes.</p> <p>J'ai acheté un Garmin 265T qui fait la même job pour seulement un paiement de 99\$. Qu'ils nous donnent un crédit d'impôt sur notre GPS et l'affaire va être gateau.</p> <p>--                      SHARPSHARK</p> <p style="text-align: right;"><a href="#">to forum</a> · <a href="#">permalink</a> · 2011-05-25 18:50:13 · <a href="#">reply</a></p>

how-to block ads

Commentaires publiés sur le blogue Fagstein ([www.blog.fagstein.com](http://www.blog.fagstein.com)) suite au message « All-traffic radio: A \$9-million waste » du 24 mai 2011

## 19 Comments

*wkh* says:

[May 24, 2011 at 10:14 pm](#)

I am so surprised ye of no driver's license thinks this useless LOL.

I know of several people who cannot wait for this to go up so they can stop listening to craptastic "morning radio" programming and even worse "afternoon drive" and just pop it on between fav songs on their mp3 players. This has a big audience potential.

[Reply](#)

*Marc* says:

[May 24, 2011 at 10:28 pm](#)

I agree the govt shouldn't have its paws in this, but it already has a broadcasting arm: Société de Télédiffusion, aka. Télé-Québec. So they're already in the biz. I don't think CRTC rules allow a govt department to directly operate radio stations.

And yes, no need to waste clear channels for this. It would have been better to re-activate 600 and 850. But I recall CKVL had issues at night so an 850 signal would have to be better designed than in the past.

[Reply](#)

*AlexH* says:

[May 25, 2011 at 2:00 am](#)

It still beats the heck out of the government doing it themselves. They would buy all new equipment, build new studios, perhaps install a whole chain of transmitters to cover specific areas, hire 1000 people to run it, and cost us hundreds of millions a year.

9 million so that the other stations can stop wasting out time with endless traffic reports? priceless!

[Reply](#)

*Kevin* says:

[May 25, 2011 at 8:05 am](#)

My wife's preferred radio station, Mix, has stopped doing regular afternoon traffic broadcasts.

If it costs \$9 million to get her to switch stations, then by god it's worth it!

In other words -- this is a stupid idea.

## ATSC says:

[May 25, 2011 at 10:53 am](#)

It a good and bad idea, here is a list.

Bad idea:

- 1 - Provincial money being wasted on this. Far better use of the money. Use it to speed up road repairs instead, or put more electronic sign boards on the road.
- 2 - Do we really need Cogeco to run two more stations in this market?
- 3 - Those AM clear channels should be off limits for such use. Or at least arrange with the FCC to remove them from a clear channel status.

Good idea, somewhat:

- 1 - Why not. If people feel that they are not getting good road info form the present radio stations. This will be useful. But, Cogeco also owns plenty of stations in Montreal that they can improve traffic reports on. No need for government money? I guess?

Alternate idea:

- 1 - Use HD Radio. Those two serves can be tagged on as sub-channels on one of Cogeco's current FM licenses. Thus no need to use the AM clear channels. For those that feel that bad a need for such a service, they can get a HD Radio added to they're car for about \$100-\$200, and no subscription fees. Either as a full install or as a added on radio much in the same way SiriusXM radios currently do. This way, the FM band is efficiently used for niche market services such as all traffic. The people who really want such a service will get a HD Radio. Besides, they'll even discover that VPR is using HD Radio, and providing full Classical and BBC world service in the Montreal area as well on their radio station.

[Reply](#)

*Vahan says:*

[May 25, 2011 at 1:47 pm](#)

I have never understood traffic reports on radio stations. There is always traffic on the same hi-ways at the same time every day. So who is avoiding traffic because of the reports? It is always the same in front of the NFB, the 20 before the ville-marie, Decarie south in the AM north in the PM, Cote de-Liesse, elevated Met. Everyone is always stuck. Most times it is the ones in the most rush causing the most traffic, you know the ones the big cars, phone to the ears, clueless to others around them.

[Reply](#)

*Fassero says:*

[May 25, 2011 at 3:08 pm](#)

Thank you Steve. I have been wondering since day one why it seems nobody sees how much the whole thing stinks.

It's a big FAT subsidy for Cogeco for operating something it has neither the guts or the will to run on it's own. It's not Quebec City arena deplorable. But pretty comparable. Cogeco wants something to do with the transmitters? How about leasing them out for community-based programming? Provide an opportunity for individuals, ex-radio employees, etc. to come up with innovative shows that they could try out on air. I don't know all the logistics, or even if it would succeed, but it would at least be different and an interesting experiment without any notable financial risk.

[Reply](#)

*Pelle Moulante says:*

[May 26, 2011 at 6:33 pm](#)

I had never heard of clear channel radio as a technical term, I only knew the US radio megacorp of the same name. Very interesting in the radio history department.

[Reply](#)

*gg says:*

[May 27, 2011 at 10:09 pm](#)

An observer from Vancouver writes...

I was upset when our AM 730 switched from music to all-traffic a few years ago; it was against the original license application and also was an end to a bit of radio history in Vancouver, since 730 was one of the original rock and roll stations back in the 1950s.

It also seemed to be a giveaway to Corus, since they would use the same traffic reporters already working for Corus's CKNW (AM 980), the dominant private news-talk station here, without having to do much of anything in the way of new hires etc.

I have to admit, though, that I now tune in every couple of days, at least, despite endless traffic reports on every other station. When I want to know about traffic, I want to know RIGHT NOW - is that slow-down up ahead the result of an accident, or just volume? Which bridge should I take? Etc. I still have to wait a few minutes to get the exact info that I want, but it strikes me that it's faster and more comprehensive than CBC Radio One.

Your situation in Montreal seems a bit wacky in comparison - the government is actually subsidizing the station?!

[Reply](#)